

**Verbale del Consiglio di corso di laurea in Progettazione e Management dei Sistemi Turistici e Culturali**

Il giorno 30 settembre 2020, alle ore 15.30, in modalità telematica su piattaforma Teams, (Codice ogxgi65), si è riunito il Consiglio di Corso di Studio in epigrafe per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

Comunicazioni

1. Pratiche studenti
2. Programmazione iniziative dei docenti del corso di laurea nel primo semestre a.a. 2020-2021.

Il Consiglio è costituito come segue:

| <b>N.</b> | <b>Docenti afferenti</b>             | <b>P</b> | <b>G</b> | <b>A</b> |  |
|-----------|--------------------------------------|----------|----------|----------|--|
| 1         | Badia Francesco                      | X        |          |          |  |
| 2         | Bocuzzi Celeste                      | X        |          |          |  |
| 3         | Lapcorella Fabrizia                  |          |          | X        |  |
| 4         | Leandro Antonio                      | X        |          |          |  |
| 5         | Mastrodonato Giovanna                |          | X        |          |  |
| 6         | Pignatelli Nicola                    |          | X        |          |  |
| 7         | Santamato Vito Roberto               | X        |          |          |  |
| <b>N.</b> | <b>Docenti a Contratto afferenti</b> |          |          |          |  |
| 1         | Averna Salvatore                     | X        |          |          |  |
| 2         | Bianchi Vito                         | X        |          |          |  |
| 3         | Buongiorno Alessandro                | X        |          |          |  |
| 4         | Saponari Angela Bianca               |          | X        |          |  |
| <b>N.</b> | <b>Docenti non Afferenti</b>         |          |          |          |  |
| 1         | Chieco Pasquale                      | X        |          |          |  |
| 2         | Filigrano Roberto Gaetano            |          |          | X        |  |
| 3         | Fiori Maria                          |          | X        |          |  |
| 4         | Lagioia Giovanni                     | X        |          |          |  |
| 5         | Loiotine Gennaro                     |          |          | X        |  |
| 6         | Morone Andrea                        | X        |          |          |  |
| 7         | Paiano Annarita                      | X        |          |          |  |
| 8         | Passaro Pierluigi                    | X        |          |          |  |
| 9         | Viola Domenico                       | X        |          |          |  |
| 10        | Whyte Ian Hamilton                   |          | X        |          |  |
| <b>N.</b> | <b>Studenti</b>                      |          |          |          |  |
|           | Cappiello Ripalta                    | X        |          |          |  |

La riunione del Consiglio di corso di studio ha inizio alle ore 16.42. Assume la presidenza il coordinatore prof. Vito Roberto Santamato. La funzione di segretario verbalizzante è svolta dal prof. Francesco Badia, assistito dal dott. Raffaele Campo. Constatata la maggioranza dei componenti per la valida costituzione dell'Organo, si passa alla discussione dell'ordine del giorno.

## Comunicazioni

In assenza di comunicazioni si procede alla discussione del punto 1 all'ordine del giorno.

### 1. Proposta modifica offerta formativa classe di laurea LM49; discussione ed eventuale deliberazione

Il Coordinatore prof. Santamato inizia la discussione evidenziando i buoni risultati raggiunti dal corso di laurea in Progettazione e Management dei Servizi Turistici e Culturali in termini di immatricolazioni, ben il 50% in più rispetto all'anno precedente e rilevando che si tratta di numeri ancora non definitivi. Il prof. Santamato, dopo aver sottolineato come tale aumento sia il più cospicuo in paragone agli altri corsi di laurea magistrale del Dipartimento di Economia, Management e Diritto dell'Impresa, si sofferma sulla tipologia di studenti iscritti al corso di studio, la maggior parte dei quali proviene da corsi di laurea triennali dell'area umanistica, seguiti da stranieri e, dato rilevante per la discussione odierna, pochi laureati provenienti dai corsi di laurea triennale dell'area economica e aziendale. La riflessione del Coordinatore si sofferma, dunque, su questo particolare, evidenziando la necessità di agire per rendere il corso di studio più attrattivo per i laureati in Economia Aziendale e in Marketing e Comunicazione d'Azienda, iniziando dalla denominazione del corso, per renderlo più idoneo alle richieste degli stakeholder esterni. Fatta questa premessa il prof. Santamato illustra la sua proposta di modifica, presentando la possibilità di scomporre il secondo anno di corso in due possibili curricula (Turismo e Digital Marketing) e proponendo una modifica anche tra le discipline (alcune delle quali passerebbero dall'essere caratterizzanti a opzionali), anche quelle linguistiche (per le quali propone un corso avanzato, con accesso limitato a studenti con preparazione di livello B2).

Interviene il prof. Bianchi che, pur apprezzando la proposta, esprime dubbi sulla modifica del corso di Storia per il Turismo (evidenziandone l'unicità in Italia) da disciplina caratterizzante a opzionale. Il prof. Passaro si dichiara concorde con la proposta del prof. Santamato, accentuando però la necessità di una maggiore concertazione tra i docenti (onde evitare sovrapposizioni tra i programmi d'esame) e di potenziare il curriculum dedicato al Digital Marketing. Di seguito interviene la prof.ssa Boccuzzi, che esprime perplessità sulla dicitura "corso avanzato" riferito alle lingue straniere poiché, secondo la sua opinione, rimanderebbe più ad un corso focalizzato sulle strutture grammaticali della lingua straniera piuttosto che al focus sul turismo.

Prende la parola il prof. Viola, che si dichiara favorevole al venire incontro alle esigenze degli studenti e del mercato del lavoro, improntando il corso di studio in maniera da fornire strumenti tecnici, rilevando tuttavia che ciò è possibile solo avendo a disposizione più risorse, più docenti e più rapporti con il territorio. Ulteriori dubbi vengono espressi dal prof. Badia, che afferma di avere principalmente due perplessità:

1- il tempo a disposizione per valutare la proposta del prof. Santamato è stato poco, quindi è necessario riflettere maggiormente;

2- il peso dei singoli settori scientifici disciplinari nel curriculum "Digital Marketing" è eccessivamente a favore dell'area gestionale SECS- P/08, con nulla rappresentanza per altre aree: il docente è favorevole a dare spazio al Marketing, purchè questo in modo più bilanciato con altre discipline.

Il prof. Badia aggiunge, inoltre, che è necessario un confronto a livello di Dipartimento, per verificare se l'obiettivo è effettivamente quello di attrarre i laureati in Economia Aziendale e in Marketing e Comunicazione d'Azienda ad immatricolarsi al corso di studio in Progettazione e Management dei Servizi Turistici e Culturali oppure quello di essere maggiormente attrattivo per laureati di aree non economiche, come risulta attualmente.

Le considerazioni del prof. Badia trovano l'accordo del prof. Lagioia che, pur apprezzando l'impegno profuso dal prof. Santamato, evidenzia mancanze dell'attuale proposta, che non comprende aree culturali attuali nel dibattito sociale, tra cui anche lo scarso peso dato all'area merceologica, oltre a rilevare la scarsa multidisciplinarietà del curriculum "Digital Marketing":

Il prof. Averna interviene per esprimere il suo parere favorevole all'introduzione della denominazione

“Corso avanzato” riferita all’insegnamento di Lingua Inglese, seppure il livello di conoscenza della lingua per i laureati non potrà essere di livello C1. Il prof. Morone interviene per dichiararsi concorde con le valutazioni espresse dai prof. Badia e Lagioia, anche alla luce del fatto che, una modifica più orientata ad attrarre laureati in discipline economico-aziendali potrebbe comportare una perdita dei laureati di aree diverse (che si troverebbero con una preparazione di base non adeguata), col rischio di perdere coloro che rappresentano la maggior parte degli iscritti al corso di studio.

La discussione continua con l’intervento del prof. Santamato, che ricorda che si tratta di una proposta e rendendosi disponibile a ulteriori confronti, anche con il Consiglio di Dipartimento e con il Direttore. Il prof. Lagioia prende la parola, considerando il duplice ruolo di docente del corso e di Direttore del Dipartimento, sottolineando come nell’attuale proposta non vengano valorizzati seminari e le competenze manageriali, che invece hanno rappresentato un’esperienza positiva nei mesi scorsi: ulteriore punto su cui si sofferma è la necessità di valutare la proposta a livello dipartimentale, considerando l’intera offerta formativa del DEMDI. Lo stesso prof. Lagioia concorda con la riflessione del prof. Badia, che ha sottolineato che è necessario prima comprendere se l’obiettivo del Dipartimento è dare priorità ai laureati in discipline economiche o potenziare l’attrattività per i laureati in discipline diverse come un fattore caratterizzante del corso in Progettazione e Management dei Servizi Turistici e Culturali. Il prof. Lagioia, a tal proposito, afferma che questa caratteristica rappresenta un arricchimento per il Dipartimento e non una criticità.

Non essendovi altro argomento su cui deliberare il Coordinatore chiude i lavori alle ore 18.40 e dichiara sciolta la riunione.

**IL SEGRETARIO**

Prof. Francesco Badia

**IL PRESIDENTE**

Prof. Vito Roberto Santamato